

# La esencia escatológica del sistema didáctico de Comenio: “In eandem scholam mundi mittimur, aliique vitae nos praeparare jubemur omnes”<sup>1</sup>

**Tomáš Havelka**

Instituto de Filosofía, Academia de Ciencias de la República Checa, Praga  
havelka@flu.cas.cz

---

## Resumen:

Juan Amós Comenio es tradicionalmente considerado como el ‘maestro de las naciones’, y su sistema didáctico suele reducirse a su dimensión social y pedagógica. Esta actualización, vinculada con el concepto de aprendizaje permanente (*omnia, omnes, omnino*), a menudo pasa por alto la profunda base escatológica y milenarista de su pensamiento, forjado en el revolucionario siglo XVII y marcado por su experiencia en el exilio. Este artículo se centra en los principales escritos pedagógicos de Comenio (*Paradisus ecclesiae renascentis*, *Didáctica* checa y latina y la tardía *Consultatio catholica*). Muestra que el motivo principal de su esfuerzo educativo no era sólo la educación de la sociedad como fin en sí mismo, sino la participación activa del ser humano en el retorno a Dios y en la restauración de la perfección paradisiaca perdida tras la Caída. Comenio rechaza la estricta doctrina reformista sobre la irremediable corrupción del hombre y la predestinación. La educación, entendida como una nueva imagen del paraíso perdido (*restitutio*), es para él un instrumento indispensable para la salvación, el camino hacia la bienaventuranza eterna y la preparación para el paso al tercer estado del ser: la vida espiritual con Cristo. Este sistema está profundamente arraigado en la *Biblia*, que Comenio consideraba el alfa y la omega de toda educación. La pansofía y su herramienta metodológica, la *pampaedia*, se entienden en el contexto del milenarismo como medios para difundir la ‘luz de la sabiduría’ entre todos los hombres (*Pansophos*), cumplir las profecías bíblicas (por ejemplo, Dn 12, 4 sobre la multiplicación del conocimiento) y preparar a la humanidad para el reino milenarista de Cristo (el sábado) en el esperado fin del mundo. Todo el proyecto reformista de Comenio es, por tanto, una propuesta de educación universal motivada escatológicamente.

**Palabras clave:** Juan Amós Comenio; didáctica; escatología; milenarismo; la corrupción del hombre

DOI: <https://doi.org/10.46854/fc.2026.1s.31>

---

1 Este artículo cuenta con el apoyo financiero del Instituto de Filosofía de la Academia de Ciencias de la República Checa (RVO: 67985955) y fue realizado en el marco del *Memorandum de Colaboración* entre el Instituto de Filosofía (FLÚ) de la Academia de Ciencias de la República Checa y la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Bogotá.

**Abstract:****The Eschatological Essence of Comenius's Didactic System: "In eandem scholam mundi mittimur, aliique vite nos praeprare iubemur omnes"**

Johannes Amos Comenius is traditionally regarded as the 'teacher of nations', and his didactic system is often reduced to its social and pedagogical dimension. This contemporary reception, frequently linked to the concept of lifelong learning (*omnia, omnes, omnino*), tends to overlook the profound eschatological and millenarian foundation of his thought, forged in the revolutionary seventeenth century and decisively shaped by his experience of exile. This article focuses on Comenius's major pedagogical writings (*Paradisus ecclesiae renascentis*, the Czech and Latin *Didactic*, and the late *Consultatio catholica*). It shows that the central motive of his educational project was not merely the education of society as an end in itself, but the active participation of human beings in the return to God and in the restoration of the lost paradisiacal perfection after the Fall. Comenius rejects the strict Reformed doctrine of the irremediable corruption of humankind and predestination. Education, understood as a renewed image of the lost paradise (*restitutio*), is, for him, an indispensable instrument of salvation, the path toward eternal beatitude, and the preparation for entry into the third state of being: spiritual life in Christ. This system is deeply rooted in the *Bible*, which Comenius regarded as the alpha and omega of all education. Pansophy and its methodological tool, pampaedia, must be understood within a millenarian framework as means to spread the 'light of wisdom' among all people (*Pansophos*), to fulfill biblical prophecies (for example, Dn 12, 4 on the increase of knowledge), and to prepare humanity for Christ's millennial reign (the Sabbath) at the expected end of the world. Comenius's entire reformist project is, therefore, an eschatologically motivated proposal for universal education.

**Keywords:** Johannes Amos Comenius; Didactic Theory; Eschatology; Millenarianism; The Corruption of Humankind

DOI: <https://doi.org/10.46854/fc.2026.1s.31>

**1. Introducción**

Juan Amós Comenio es actualmente percibido por el gran público, sobre todo, como portador del patético título de 'maestro de las naciones'. Esta etiqueta le fue otorgada en el siglo XIX y, desde entonces, no ha dejado de simplificarse y perder significado.<sup>2</sup> Su sistema didáctico se reduce a menudo únicamente a su dimensión social y pedagógica. Ello se debe a la alta valoración de su concepto didáctico revolucionario de la educación; por esta razón, la interpretación de su pedagogía forma parte integrante de la enseñanza en las facultades de pedagogía. Sin embargo, esta recepción conduce con

2 Řezníková, L., *Figurace paměti: J. A. Komenský v kulturách vzpomínání 19. a 20. století* [La figuración de la memoria: J. A. Comenio en las culturas del recuerdo de los siglos XIX y XX]. Praha, Scriptorium 2014, pp. 11, 360, 364, 375, 408.

frecuencia a anacronismos y actualizaciones inapropiadas. La valoración del sistema didáctico de Comenio no puede basarse exclusivamente en su concepción de una educación socialmente accesible a lo largo de toda la vida, según el principio de la tríada *omnia, omnes, omnino*. Cuando esto ocurre, la interpretación se limita a la descripción metodológica de la educación;<sup>3</sup> algo especialmente visible cuando se trasladan sus propuestas pedagógicas directamente a la actualidad. Se olvida que Comenio elaboró su sistema en el revolucionario siglo XVII, con una profunda visión de la situación religiosa de su época, enriquecida e influenciada por la trágica experiencia del exilio. Su pensamiento está plenamente integrado en los discursos del periodo y refleja tanto la concepción emergente de la educación como los saberes transmitidos desde la Antigüedad hasta el siglo XVII. Por estas y otras razones, resulta necesario examinar también la base misma de su sistema pedagógico y comprender cuál fue el motivo profundo de su creación.

Se trata de la esencia religiosa, que constituye una parte integral del pensamiento pedagógico de Comenio. Éste era representante de un sistema en el que la base de la educación era la formación bíblica y religiosa, impartida no como una asignatura más, sino como fundamento de cualquier disciplina, incluso de la filosofía<sup>4</sup> o la física.<sup>5</sup> No debía limitarse a una costumbre moral inculcada a los alumnos, sino entenderse como un principio científico y metodológico. Tras la muerte de Comenio, esta unión entre religión y educación comenzó a desmoronarse. Ya en su época existía una intensa controversia sobre la fusión entre

- 
- 3 Por ejemplo, Jan Hábl, quien lleva mucho tiempo estudiando el sistema pedagógico de Comenio, extrae de él lecciones para la escuela actual y para la renovación de la humanidad en el hombre contemporáneo, y margina el marco escatológico y milenarista propio de la época. Véase Hábl, J., *Aby člověk neupadl v nečlověka: Komenského pedagogická humanizace jako antropologický problém* [Para que el hombre no se convierta en inhumano: la humanización pedagógica de Comenio como problema antropológico]. Červený Kostelec, Pavel Mervart 2017, p. 140, donde describe estas manifestaciones como 'irrealistas, utópicas, ingenuas o incluso fantásticas'. Cita aquí a Jan Patočka, quien también reflexionó sobre la viabilidad de los objetivos educativos y pansóficos de Comenio: véase Patočka, J., *Utopie a soustava lidských cílů u Komenského* [Utopía y sistema de objetivos humanos en Comenio]. In: idem, *Komeniologické studie. Soubor textů o J. A. Komenském* [Estudios comeniológicos. Recopilación de textos sobre J. A. Comenio]. Vol. II. *Texty publikované v letech 1959–1977* [Textos publicados entre 1959 y 1977]. Ed. V. Schifferová. Praha, OIKOYMENH 1998, pp. 271–282. *Sebrané spisy Jana Patočky* [Obras completas de Jan Patočka], vol. 10; en adelante citado como *JP/KS-II*. Patočka señala aquí, con toda razón, la imposibilidad de aplicar la pedagogía de Comenio sin distorsiones a la época moderna (Ibid., pp. 271–272). Sin embargo, esto sigue ocurriendo.
- 4 Véase Vargas, G. – Krausová, E. (eds.), *Prima philosophia: fundamento de la pedagogía en Juan Amós Comenio*. Bogotá, Editorial Aula de Humanidades – Universidad Pedagógica Nacional – Embajada de la República Checa en Bogotá 2025.
- 5 J. A. Comenii Physicae adlumen divinum reformandae synopsis. Eds. M. Kyralová – S. Sousedík – M. Steiner. In: *Dílo Jana Amose Komenského / Johannis Amos Comenii Opera omnia* (en adelante citado como *DJAK*). Vol. 12. Eds. D. Čapková – M. Kyralová et al. Praha, Academia 1978, pp. 69–264. La física se comprende aquí sobre una base bíblica, en consonancia con el espíritu de la filosofía mosaica.

filosofía y religión. Según algunos investigadores, dicha controversia llegó tan lejos que incluso hablan de un retroceso de la autoridad de la *Biblia* en el siglo XVII en favor de la filosofía natural y de las ciencias naturales, así como de la supremacía del libro indiscutible de la naturaleza sobre el libro, entonces cuestionado, de las Escrituras.<sup>6</sup> Se trata de un período en el que el enfoque religioso de la concepción del mundo, basado en el mensaje místico de la *Biblia*, empezó a mezclarse e incluso a chocar con una perspectiva que concebía la razón como un elemento autónomo, capaz de medir y evaluar la realidad de forma independiente. Como es lógico, esta tensión también se reflejó en el sistema educativo, y la relación entre educación y religión fue cambiando gradualmente. La cuestión de esta relación es fundamental y productiva para comprender el desarrollo de la pedagogía. Al observar su historia, resulta evidente que muchos reformadores pedagógicos eran profundamente creyentes y fundamentaban sus concepciones de la educación escolar en la unión del amor a Dios con el amor al ser humano. Este rasgo es característico, por ejemplo, del pensamiento del pietista Johann Heinrich Pestalozzi.<sup>7</sup> No obstante, un caso aún más ilustrativo es el de Jean-Jacques Rousseau y su concepción de la religión natural basada en la razón y la fe, de la que deriva su proyecto educativo.<sup>8</sup>

Este período de la pedagogía fue decisivo. La religión, profundamente vivida e integrada en el propio contenido de la educación, fue desapareciendo gradualmente. Así, aunque no dejó de estar presente en el ámbito educativo ni en la pedagogía del siglo XIX ni en la del siglo XX, ya no subsiste rastro de aquella presencia universal inicial de la fe y la religión en la educación. Poco a poco, la 'religión' se convirtió en una disciplina, una asignatura más que ocupaba un lugar parcial y muy limitado en el currículo escolar, junto con la historia, la geografía y otras materias humanísticas.

Sin embargo, si examinamos detenidamente la obra pedagógica de Comenio, no basta con explicar la relación entre educación y religión. Descubriremos que los planes de este autor eran distintos: para él se trataba de una cuestión escatológica fundamental. En este artículo me centraré en la esencia de la didáctica temprana y tardía de Comenio, en su base bíblica y en el problema de la corrupción del ser humano, estrechamente relacionado con la posibilidad de educarlo después de la caída del paraíso. Conviene señalar

---

6 Véase, por ejemplo, Harrison, P., *Bible, Protestantism, and the Rise of Natural Science*, Cambridge, Cambridge University Press 2009, p. 4.

7 Bovet, P., La religion De Pestalozzi. *Revue de Théologie et de Philosophie*, 34, 1946, n.º 138, pp. 39–41.

8 Koops, W., Jean Jacques Rousseau, Modern Developmental Psychology, and Education. *European Journal of Developmental Psychology*, 9, 2012, n.º 1, pp. 46–56.

de antemano que, para este pensador, la educación no era únicamente un fin en sí misma para la mejora de la sociedad.<sup>9</sup>

## 2. Fundamento escatológico y milenarista de la didáctica temprana de Comenio

En *El laberinto del mundo*, de 1623, la educación todavía aparece ridiculizada y caricaturizada, y parece que Comenio no pensaba entonces en la posibilidad de reformar a la humanidad mediante una reforma educativa.<sup>10</sup> No fue hasta 1627, justo antes de su exilio, cuando recurrió al método didáctico como alternativa a la solución religiosa inicial egocéntrica.<sup>11</sup> El primer escrito

9 Sobre los diferentes conceptos del sistema pedagógico de Comenio y sus diversos antecedentes, véase especialmente Čapková, D., *Myslitelsko-vychovateľský odkaz Jana Amosa Komenského* [El legado filosófico y pedagógico de Jan Amos Comenio]. Praha, Academia 1987; idem, *Comenius's Idea of Pampaedia and Plato's Conception of Paideia*. In: Pešková, J. – Cach, J. – Svatoš, M. (eds.), *Homage to J. A. Comenius*. Praha, Karolinum 1991, pp. 137–144; son valiosas las reflexiones de Jan Patočka, en particular Patočka, J., *Didaktika a pansofie. Studie k filosofii výchovy J. A. Komenského* [Didáctica y pansofía. Estudio sobre la filosofía de la educación de J. A. Comenio]. In: idem, *Komeniologické studie. Soubor textů o J. A. Komenském* [Estudios comeniológicos. Una colección de textos sobre J. A. Comenio]. Vol. III. *Nepublikované texty* [Textos inéditos]. Ed. V. Schifferová. Praha, OIKOYMENH 2003, pp. 164–231. *Sebrané spisy Jana Patočky*, vol. 11; en adelante *JP/KS-III*; idem, *Vývoj pedagogického myšlení Komenského ve všennápravném období* [El desarrollo del pensamiento pedagógico de Comenio en el periodo de la reforma universal]. In: *JP/KS-II*, pp. 70–107; Hofmann, F., *Pedagogický systém J. A. Komenského jako paradigma v dějinách vědy* [El sistema pedagógico de J. A. Comenio como paradigma en la historia de la ciencia]. *Pedagogika, časopis pro pedagogické vědy* [Pedagogika, revista de ciencias pedagógicas], XLI, 1991, pp. 569–574; Schadel, E., *Die ternare Pansophie des Johann Amos Comenius (1592–1670) als Korrektiv für neuzeitlichen Indifferentismus*. In: *Salzburger Jahrbuch für Philosophie*, 48, 2003, pp. 69–98; idem, *Comenius' Pansophie als Konzept eines kreativen Friedens*. In: Brieskorn N. – Riedenaier M. (eds.), *Suche nach Frieden: Politische Ethik in der Frühen Neuzeit III*. Stuttgart, Kohlhammer 2003, pp. 175–213; Schaller, K., *Die Pädagogik des Johann Amos Comenius und die Anfänge des pädagogischen Realismus im 17. Jahrhundert*. Heidelberg, Quelle und Meyer 1962. (Pädagogische Forschungen. Veröffentlichungen des Comenius-Instituts; vol. 21.); idem, *Die Pädagogik der «Mahnrufe des Elias»*. *Das Lebenswerk des J. A. Comenius zwischen Politik und Pädagogik*. Kastellaun – Hunsrück, Henn 1978. (Veröffentlichungen der Comeniusforschungsstelle im Institut für Pädagogik der Ruhr-Universität Bochum; 9); idem, *Herr der Welt. Mit J. A. Comenius unterwegs zu einer Pädagogik der Rationalität und Intersubjektivität. Perspektiven der Philosophie. Neues Jahrbuch*, 9, 1983, pp. 135–164; idem, *PAN. Untersuchungen zur Comenius-Terminologie*. 's-Gravenhage, Mouton & Co 1958 (Musagetes; V.); Michel, G., *La «Pampaedia» como punto medular de la Consultatio catholica*. Trad. A. K. Runge. *Revista Educación y Pedagogía*, vol. XIX, núm. 47, Enero – Abril de 2007, pp. 91–97.

10 Véanse los capítulos X a XVI: Komenský, J. A., *Labyrint světa a Luthauz srdce*. In: *Duchovní traktáty 1* [Tratados espirituales I]. Ed. T. Havelka, Brno, Nadační fond Česká knižnice, Ústav pro českou literaturu AV ČR, Host, 2022, pp. 30–59. (Česká knižnice; 119/1.)

11 La descripción de estos acontecimientos es bien conocida. Lo describió narrativamente en su defensa contra Samuel Maresius, *Continuatio admonitionis fraternalae de temperando charitate zelo* de 1668. Este texto aún no ha sido publicado en la edición crítica *Johannis Amos Comenii Opera omnia*, pero está disponible la edición de Blekastad, M., *Comenius' självbiografi: Comenius about himself*. Årsböcker i svensk undervisningshistoria: bokserie. Uppsala, Föreningen för

en el que anunció su monumental proyecto de reforma didáctica, basado en la idea de una educación pansófica universal, fue un breve programa titulado *Paradisus ecclesiae renascentis*, de comienzos de la década de 1630, que se conserva únicamente en manuscrito, pero recoge todo el concepto previsto. Lo que aquí interesa es cómo explica Comenio el motivo de esta reforma didáctica. Según él, el ser humano fue creado en el paraíso como la más deliciosa de las criaturas, imagen de Dios. Recibió el conocimiento del paraíso y, en particular, la capacidad de distinguir el bien del mal. Al ser expulsado del paraíso, lo perdió todo, pero, como imagen de Dios, siguió gozando de su favor. Dios no lo abandonó, sino que envió a la Sabiduría para “inculcarle los nuevos injertos (del amor, la fe y la esperanza) del paraíso celestial”.<sup>12</sup> En síntesis, la tríada *constitutio*, *destitutio* y *restitutio*, desarrollada en el prólogo de *Paradisus ecclesiae renascentis*, expone la historia de la salvación del ser humano: al principio formaba parte del Paraíso, pero tras la expulsión perdió este refugio, lo que afectó negativamente su mundo físico y espiritual. Sin embargo, el sacrificio de Cristo hace posible la *restitutio*, el retorno a Dios: regada con la palabra de Cristo, también la educación —como nueva imagen del Paraíso original— puede resurgir. De estos mensajes fundamentales se desprende lo siguiente: Comenio no acepta la doctrina reformista de la predestinación divina; el ser humano no está irremediabilmente corrompido; el retorno a Dios es posible gracias a la actividad humana, que aprovecha los dones divinos de la sabiduría y cultiva sus capacidades. Y la referencia a la Sabiduría señala el camino directo para comprender la educación como vía de regreso a Dios. Se trata, por tanto, de una tarea escatológica, aunque en *Paradisus* aún no se exponga de manera tan explícita.

Y aquí también reconocemos el rastro del esquema emendatorio neoplático, desarrollado más tarde en los escritos pansóficos y, en particular, en la *Consultatio catholica*: el ser humano fue creado como imagen perfecta de Dios; tras la expulsión rompió su vínculo con Él, perdió la comprensión de la naturaleza que lo rodeaba y, por tanto, debe participar activamente en su retorno al conocimiento de ella y, en consecuencia, al conocimiento de Dios. También encontramos aquí una idea que se repetirá más adelante: la educación es el equivalente del paraíso perdido; su reforma y cultivo multiplicarán la luz de la sabiduría en las personas y el ser humano volverá así al paraíso en su nueva esencia.

---

svensk undervisningshistoria 1976, pp. 58–59 (sueco), pp. 144–145 (inglés) y pp. 230–231 (facsimil en latín). Según Jan Patočka, Comenio también encontró inspiración para la reforma general de la educación en T. Campanella y F. Bacon, véase Patočka, J., *Filosofické základy Komenského pedagogiky*. In: *JP/KS-I*, pp. 164–231; idem, Bacon Verulamský a Komenského Didaktika [Bacon Verulam y la Didáctica de Comenio]. In: *JP/KS-I*, pp. 151–160.

12 Comenio, J. A., *Paradisus ecclesiae renascentis*. Eds. J. Koschinová, J. – S. Králík. In: *DJAK*. Vol. 11. Praha, Academia 1973, p. 20.

El marco escatológico del programa didáctico se desarrolla también de manera elaborada en los siete capítulos metodológicos introductorios de la *Didactica, to jest umění umělého vyučování* checa (y también de la latina). El inicio se caracteriza por un optimismo antropocéntrico respaldado por la palabra de Dios: el ser humano, enriquecido por ella, es la criatura más perfecta y célebre de la tierra, porque el Señor no sólo lo hizo a su imagen y semejanza (distinción que también supera a los ángeles), sino principalmente porque Cristo asumió la forma humana y aceptó así el destino del hombre. En el segundo capítulo define su concepción de la esencia de la educación, según la cual ésta sirve para alcanzar el objetivo de la existencia humana: la bienaventuranza eterna con Dios. En el tercer capítulo establece como fundamento la Sagrada Escritura. En varios pasajes relaciona de manera intensa la educación con la teología y con el conocimiento de la *Biblia*. La *Didactica* checa es también uno de los textos en los que Comenio cita la célebre frase del teólogo luterano belga Andreas Hyperius: “in Scriptura nascitur theologus”. Asimismo, encontramos en la *Didactica* checa un pasaje que polemiza con la predestinación: “[...] La misma sabiduría de Dios, queriendo transformar al hombre corrompido, tomó su propia imagen”.<sup>13</sup> La corrupción del ser humano no es, por tanto, definitiva: Dios mismo colabora en su rectificación, otorgándole tiempo y oportunidad para corregirla. El ser humano tiene tres grados de existencia: el primero lo comparte con las plantas (la existencia prenatal, cuando está unido sin libertad a la madre); el segundo, con los animales (la vida terrena con otras criaturas); pero todo conduce al tercer grado de existencia: la vida espiritual, cuando el ser humano vivirá con los ángeles (la vida eterna en el cielo).<sup>14</sup> El objetivo de la vida humana reside en esta trascendencia: “[...] aquí no alcanzamos nuestro objetivo, pero debemos mirar hacia otro lugar”.<sup>15</sup>

Pero los textos didácticos de los años treinta no sólo vinculan la reforma pedagógica con el marco escatológico: el contexto milenarista también desempeña un papel decisivo.<sup>16</sup> El historiador alemán Uwe Voigt encuentra en el

13 Comenius, J. A., *Didactica, to jest umění umělého vyučování*, op. cit., p. 44: „[...] tatáž Boží moudrost, porušeného člověka přestvořiti chtíc, obraz jeho sama na se vzala.“

14 Ibid.

15 Ibid., p. 45: „[...] my zde cíle svého nedocházíme, ale jinam patření míti musíme.“

16 Sobre la complejidad y precisión del concepto de milenarismo y las diversas interpretaciones de la época en el contexto de Comenio, véase en particular Lochman, J. M., *Chiliasmus verus. Eschatologie und Weltgestaltung in der Perspektive des Comenius. Theologische Zeitschrift Basel*, 35, 1979, n.º 5, pp. 275–282; Sparr, W., “Chiliasmus crassus” und “chiliasmus subtilis” im Jahrhundert Comenius. Eine mentalitätsgeschichtliche Skizze. In: *Johann Amos Comenius und die Genese des modernen Europa*. Eds. N. Kotowski – J. B. Lášek. Praha 1992, pp. 122–129. Andreas Lischewski mencionó brevemente el milenarismo en la concepción del sistema pedagógico de Comenio: Lischewski, A., *Johann Amos Comenius und die pädagogischen Hoffnungen der Gegenwart: Grundzüge einer mentalitätsgeschichtlichen Neuinterpretation seines Werkes*. Berlin, Brill 2010, pp. 86, 87. Sobre los contextos de la época, véase van Asselt, W. J., *Chiliasm and Reformed Eschatology in the Seventeenth and Eighteenth Centuries*. In: van Egmond, A. – van

escrito programático *Paradisus ecclesiae renascentis* la primera prueba significativa de esas ideas milenaristas.<sup>17</sup> En la *Didactica* checa, concebida en la época en que se publicó el libro de Alsted *Diatribes de mille annis Apocalypticis* (por primera vez en 1627),<sup>18</sup> ya se aprecian los primeros signos evidentes de concepciones milenaristas reconocidas y definidas. Especialmente programático en este sentido es el tercer capítulo de la *Didactica* checa, al final del cual Comenio reúne una lista de pasajes bíblicos que describen el fin de los tiempos, cuando se complete el número de los elegidos, así como textos que presentan esta vida como mera preparación para la futura. ¿Por qué, entonces, es necesaria la educación? Porque constituye una preparación para la transición al tercer estado del ser: “Que la preparación en el trémulo importa: aprender aquí a conocerse a uno mismo (y junto a uno mismo todo lo demás), a gobernarse, a volverse hacia Dios”.<sup>19</sup> En su segunda existencia —la vida terrena— el ser humano tiene tres obligaciones: ser (1) una criatura racional, (2) señor de las criaturas y (3) imagen de Dios. Resulta especialmente importante el capítulo XXIX de la *Didactica* checa, donde Comenio insta a actuar con rapidez, pues el Anticristo tiene “nidos vacíos”,<sup>20</sup> alusión al avance de las tropas sajonas y a la toma de escuelas y parroquias en Bohemia, y, por tanto, a la posibilidad de derrotar al Anticristo y cumplir una de las condiciones para el regreso de Cristo.<sup>21</sup> Su visión del paraíso —en el que, conforme a Isaías 54, 13, los campesinos leerán la *Biblia*, examinarán las obras de Dios y lo alabarán—<sup>22</sup> se asemeja

---

Keulen, D. (eds.), *Christian Hope in Context*, Zoetermeer, Meinema 2001, pp. 9–29. (Studies in Reformed Theology; vol. 4.)

- 17 Voigt, U., *Das Geschichtverständnis des Johann Amos Comenius in Via lucis als kreative Syntheseleistung*, Frankfurt am Main, Peter Lang GmbH, Europäischer Verlag der Wissenschaften 1996, pp. 101–118. (Schriften zur Triadik und Ontodynamik; Band 11.)
- 18 Alsted, J. H., *Diatribes de mille annis apocalypticis, non illis Chliastarum et Phantastarum, sed beatorum Danielis et Johannis*. Francofurti, 1630. VD17 3:604859G.
- 19 Comenius, J. A., *Didactica*, to jest umění umělého vyučování, op. cit., p. 49: „Že příprava ve trém záleží: učiti se totiž zde sebe (a vedle sebe všecko jiné) znáti, spravovati, k Bohu obracetí.“
- 20 *Ibid.*, p. 191: „vyprázdněná hnízda“.
- 21 Cf. Comenius, J. A., *Pannuthesia*. In: idem, *De rerum humanarum emendatio consultatio catholica*. Vol. I. Praha, Academia 1966, coll. 780–781; también Hotson, H., *Arianism and Millenarianism: The Link Between Two Heresies from Servetus to Socinus*. In: Lauersen, J. Ch. – Popkin, R. H., *Millenarianism and Messianism in Early Modern European Culture*. *Continental Millenarians: Protestants, Catholics, Heretics*. Vol. IV. Dordrecht, Kluwer 2001, pp. 12–13.
- 22 Comenius, J. A., *Didactica*, to jest umění umělého vyučování, op. cit., p. 192: “Neříkejž tedy žádný: Což by to bylo, aby řemeslníci, sedláci, nádeníci, ženy, děvky učení byli a s filozofováním zacházeli? Co by dělali? Odpovídám: Potěšená všickní budou míti myšlení při všech pracích: mezi pracemi budou biblí a jiné užitečné knihy (protože je vnada myslí potáhne) čísti i všudy a při všem Boží skutky zpytovat; všudy a vždycky, co k obchodu a celému zde rozumnému obcování přináleží, vyšetřovati; všudy ze všeho Boha chváliti; a tak v potěšení život zde trávití a k budoucímu se radostně strojiti. Nebude-liž to ráj rozkoší, jaký pod nebem býti můž?” (“Que nadie diga: ¿Qué sería de los artesanos, los campesinos, los jornaleros, las mujeres y las sirvientes si fueran cultos y se dedicaran a la filosofía? ¿Qué harían? Respondo: todos estarán contentos y tendrán pensamientos en todas sus labores: entre sus labores leerán la

a la descripción casi utópica del futuro próximo presente en la carta a Abraham Mentzel.<sup>23</sup> Como escribió Jan Patočka: “[...] ayudar a enmendar las cosas humanas con una nueva enseñanza y educación”.<sup>24</sup> Patočka también reconoció certeramente el carácter pansófico de la *Didactica* checa; sin embargo, al afirmar que en ella no se desarrolla aún la idea pansófica, conviene señalar el notable *Fundamentum VII* del capítulo séptimo, donde Comenio —aparentemente en una adición posterior al manuscrito— introduce una referencia explícita a la pansofía, vinculando así la ciencia didáctica temprana con la posterior concepción pansófica.<sup>25</sup> Este pasaje concuerda con el deseo “Cupimus omnes Homines fieri Pansophos” (“Deseamos que todos los hombres se conviertan en pansófos”) expresado en el primer capítulo de la *Pampaedia*.<sup>26</sup> En esta concepción escatológica milenarista, positiva y optimista de los primeros escritos didácticos, influyeron sin duda tanto la aceptación de las opiniones cronológicas del mencionado Johann Heinrich Alsted<sup>27</sup> como otras revelaciones confirmatorias, especialmente las de Kristina Poniatowska.<sup>28</sup> Puede afirmarse, pues, que ya a comienzos de la década de 1630 la reforma didáctica se relaciona con la tarea escatológica del ser humano. La educación se convierte, precisamente, en la multiplicación del conocimiento anunciada por la profecía de Daniel: es el camino para conducir a la humanidad al séptimo milenio,

---

*Biblia* y otros libros útiles [porque la belleza atraerá sus mentes] y en todas partes y en todo examinarán las obras de Dios; en todas partes y siempre, investigar todo lo que pertenece al comercio y a toda la convivencia razonable aquí; alabar a Dios en todas partes y en todo; y así pasar la vida aquí con alegría y prepararse con alegría para el futuro. ¿No será este el paraíso de los placeres que puede haber bajo el cielo?”).

- 23 Véase: Johannes Amos Comenius [Leszno] a Abraham Mentzel [Zittau?] [principios de 1630]. Eds. M. Klosová – V. Urbánek. In: DJAK. Vol. 26/I. Epistulae – Korespondence, Pars I, 1628–1638. Eds. M. Steiner – T. Havelka – V. Urbánek et al. Praha, Academia, 2018, p. 56: “Mira se offerunt in dies, quae Paradisum quendam renascentem pollicentur omnino, aureumque ab oraculis nostris praenuntiatum seculum jam inter manus ego contemplor summâ cum sapientiae Dei admiratione exultationeque prae gaudio animi mei”.
- 24 Patočka, J., *Filosofické základy Komenského pedagogiky* [Fundamentos filosóficos de la pedagogía de Comenio]. In: *JP/KS-I*, p. 188: „[...] pomocí napravit lidské věci novým vyučováním a výchovou.“
- 25 Comenio, J. A., *Didactica*, to jest umění umělého vyučování, op. cit., p. 126: „Že všecka studia po všecken život tak spořádaná býti mají, aby byla encyclopaedia, jako strom na svém kořenu stojící. Čehož mustr, dá Pán Bůh, v Pansofii naší ukážeme“ (“Que todos los estudios a lo largo de toda la vida deben estar tan ordenados que sean una enciclopedia, como un árbol que se sostiene sobre sus raíces. De lo cual daremos ejemplo, si Dios quiere, en nuestra Pansofía”).
- 26 Comenius, J. A., *Consultatio catholica*. Vol. II, op. cit., col. 7.
- 27 Hotson, H., *Paradise Postponed: Johann Heinrich Alsted and the Birth of Calvinist Millenarianism*. Dordrecht, Springer Netherlands 2000, passim. (International Archives of the History of Ideas; 172).
- 28 Heřmánek, P., *Jan Amos Komenský a Kristina Poniatovská: Učenec a vizionářka v době třicetileté války* [Jan Amos Comenio y Kristina Poniatovská: un erudito y una visionaria en la época de la Guerra de los Treinta Años]. Praha, Nakladatelství Lidové noviny 2015, p. 129.

el último sábado, es decir, permitir que Cristo, tras el cumplimiento de las profecías bíblicas, asuma su reino.<sup>29</sup>

Desde la primera mitad de la década de 1630, Comenio comenzó a trabajar en la revisión de la *Didactica* checa para su versión latina. El fervor escatológico, tan característico del texto en checo, aparece aquí claramente atenuado. No cabe duda de que no se trata de una modificación conceptual por parte del propio Comenio, sino de una adaptación motivada por críticas externas. Estas críticas procedían de diversos frentes. La traducción de la *Didactica* checa al latín se retrasó significativamente cuando su amigo Joachim Hübner señaló deficiencias metodológicas y argumentativas en el manuscrito.<sup>30</sup> La *Didactica magna* latina no se imprimió hasta 1657, como parte de la colección *Opera didactica omnia*. Se basa fundamentalmente en la versión checa, pero en muchos pasajes ha sido modificada o reelaborada. Comenius defiende el contenido de la obra y explica el designio divino. En el párrafo 2 escribe que el hombre fue creado en el paraíso a imagen y semejanza de Dios y que la sabiduría divina se derramó sobre él; en el párrafo 3 leemos que cada hombre es para Dios un paraíso de deleite, siempre que permanezca donde fue colocado. En el párrafo 3 señala que, tras la expulsión del paraíso, el hombre lo perdió todo; pero en el párrafo 6 afirma que la destrucción no es total, porque Dios, en su misericordia, envió la Sabiduría, que permite al hombre renovarse a imagen de Dios y volver a Él. Esta enseñanza vuelve a diferir del énfasis reformista en la justificación inmerecida por la gracia divina: Comenio la define de modo opuesto. Para él, la gracia de Dios envía la Sabiduría como instrumento para el perfeccionamiento humano, lo que constituye una formulación teológicamente clara de la necesaria participación del hombre en la salvación. Así lo escribe explícitamente en el mismo prólogo: “Quod si fortè nunc etiam, post tam atrocium bellorum furores tantasque terrarum vastationes benigniore nos vultu respicere parat misericordiarum Pater, grati obviam Deo ire tenemur succurrereque et ipsi rebus nostris, modis et viis, quas monstrabit ipse omnia viis suis disponens sapientissimus Deus”.<sup>31</sup>

29 Véase Patočka, J., *Filosofické základy Komenského pedagogiky* [Fundamentos filosóficos de la pedagogía de Comenio]. In: *JP/KS-I*, p. 221: „Důvodem je postupná syntéza, která od zkušenosti přes pravidlo, nauku a vědu stoupá k moudrosti, nenasytná touha myslí po osvětlení stále vyšším a to, že celý tento svět má být posléze dílem dokonalým.“ (“La razón es la síntesis gradual que, partiendo de la experiencia, pasa por la regla, la doctrina y la ciencia, y asciende a la sabiduría, el insaciable deseo de la mente por una iluminación cada vez mayor y el hecho de que todo este mundo debe ser, en última instancia, una obra perfecta”).

30 Slavíková, M., „Existuje obudnější a podivnější způsob argumentace?“ Joachim Hübner a jeho recenze první verze Komenského Velké didaktiky [“¿Existe un modo de argumentación más monstruoso y extraño?” Joachim Hübner y su reseña de la primera versión de la Gran Didáctica de Comenio]. *Česká literatura*, 71, 2023, n.º 4, pp. 498–519.

31 Comenius, J. A., *Didactica magna*, op. cit., p. 45.

Stanislav Sousedík<sup>32</sup> señaló otra modificación muy interesante, que parece evidenciar el efecto de las críticas y la consiguiente cautela de Comenio. Al comienzo del quinto capítulo de la *Didactica magna* aparece un extenso pasaje que describe la naturaleza del ser humano. Aquí, Comenio define dicha naturaleza —a diferencia de la postura reformista— no a partir de la caída (según la cual el ser humano es por naturaleza ‘hijo de la ira’, idea recogida también en los catecismos reformistas),<sup>33</sup> sino desde la perfección paradisiaca, criterio con el que quiere medir los objetivos del hombre. En otras palabras: el propósito de su esfuerzo es devolver al ser humano a su naturaleza paradisiaca. Y no sólo afirma que ello es posible, sino que su objetivo consiste en crear un sistema educativo universal que forme a toda la humanidad. Sousedík observó que este pasaje no aparece en la *Didactica* checa y deduce que fue añadido en la versión latina como explicación de un punto controvertido que, sin embargo, no era necesario desarrollar en el contexto fraternal de un manuscrito que nunca se publicó. En la versión latina era preciso argumentar con mayor detalle y evitar las críticas del entorno intelectual luterano y calvinista.<sup>34</sup>

### 3. La educación en la concepción escatológica de los últimos escritos pansóficos

En la década de 1650, Comenio tuvo la oportunidad de crear una escuela única, real y novedosa cuando fue invitado a reformar el sistema educativo en Sárospatak, en la corte de la familia noble Rákóczi. Allí elaboró un concepto de instituto basado en sus propios principios pansóficos. También preparó varios trabajos impresos, entre ellos el tratado metodológico *Schola pansophica* (Escuela pansófica).<sup>35</sup> En la primera parte de este tratado de cuatro volúmenes, titulada *Scholae pansophicae delineatio*, describe no sólo el principio de la escuela, sino también las razones de su creación. El párrafo 11 contiene una notable apología de la esencia cristiana de su sistema: sin duda,

32 Sousedík, S., Komenského zásada přirozenosti výchovy a její aristotelsko-tomistický původ [El principio de Comenio sobre la naturalidad de la educación y su origen aristotélico-tomista]. *Teologické texty. Časopis pro teologii a službu církve*, 2, 1991, n.º 6, pp. 214–218.

33 En el *Catecismo calvinista de Heidelberg* se afirma claramente sobre la imposibilidad de tal retorno en el punto 8: “Estamos tan pervertidos e incapaces de hacer nada bueno, a menos que renazcamos del Espíritu Santo”. *Heidelberský katechismus. Křesťanské učení: 129 otázek a odpovědí* [Catecismo de Heidelberg. Enseñanza cristiana: 129 preguntas y respuestas]. Trad. P. Címalá. Praha, Návrat domů 2018.

34 Sousedík, S., Komenského zásada přirozenosti výchovy a její aristotelsko-tomistický původ, op. cit., pp. 217–218.

35 Comenius, J. A., *Schola pansophica*. Ed. S. Sousedík. In: *DJAK*. Vol. 15/III. Eds. M. Steiner – M. Kyralová et al. Praha, Academia, 1992, pp. 189–237.

también constituye una respuesta a la controversia en torno a la caída y la corrupción del ser humano, que Comenio formula para evitar objeciones, especialmente por parte de calvinistas y luteranos, pero también dentro de la propia Unidad de los Hermanos. Lo que defiende su esfuerzo es la difusión de la Sabiduría divina: “Annon Christianorum sapere, est sapere secundum Deum? duce aeternâ sapientiâ Dei, Christo, qui solus, et quae scire et quae nescire nos conveniat, gnarus, omniscientiae nostrae Christianae, ignorantia humana circumscriptae, limites ponere et scivit et potuit”.<sup>36</sup> El párrafo 16 expone la base milenarista de la escuela pansófica: la necesidad de crearla aumentaba a medida que el fin del mundo se percibía como cada vez más cercano. Comenio entiende aquí su pansofía como una poderosa herramienta para difundir la luz, hasta entonces aceptada parcialmente. El objetivo de la pansofía es irradiar esta luz entre todas las personas, para que alcancen la perfección en Cristo Jesús y luchen contra la oscuridad de Satanás.<sup>37</sup>

La obra reformista universal tardía *De rerum humanarum emendatione consultatio catholica* es la última fuente en la que Comenio presentó un concepto educativo completo; se trata, en particular, del escrito fundamental *Pampaedia*.

La educación de la humanidad se entiende aquí, nuevamente, del mismo modo que en el programa educativo ya esbozado por Comenio: despertar en las personas la sabiduría divina, otorgada por la gracia de Dios tras la caída, tiene como objetivo ayudarlas a transformar su condición —a partir del conocimiento resultante— para acercarse a Dios en el camino escatológico y, finalmente, gracias a la armonía despertada en todas las comunidades (incluidas las no cristianas evangelizadas, como las judías o las entonces conocidas habitantes de América),<sup>38</sup> encontrarse con Cristo en su reino milenarista y llevar al ser humano a un estado en el que sea capaz de entrar en el tiempo del *sabbat*. Esto debe ocurrir mediante una transformación sistemática de los tres asuntos humanos: la religión, la política y la filosofía (*Theologia, Politia perfecta, Philosophia*). Sin embargo, en el prólogo de *Europae lumina* Comenio precisa que se trata de ‘la educación, el orden social y la religión’, que serán el contenido de *Panegersia*, el primer libro de la *Consultatio catholica*, otorgando así un sentido educativo a todo el proyecto de reforma.<sup>39</sup> En el párrafo siguiente anuncia el contenido del segundo libro, *Panaugia*, afirmando que el único camino para alcanzarlo es derramar la “*lucem mentium*” (“la luz de la mente”). Esta afirmación posee también un trasfondo milenarista. Según

---

36 Ibid., p. 196.

37 Ibid., pp. 197–198.

38 Cf. J. A., *Pampaedia*. In: *Consultatio catholica*. Vol. II, col. 11.

39 Comenio define estas cuestiones humanas en el prefacio de *Europae lumina*, en el párrafo 6. Véase *Europae lumina*. Ed. M. Steiner. In: *DJAK*. Vol. 19/1. Eds. M. Steiner – V. Balík – V. Schifferrová et al. Praha, Academia, 2014, p. 58.

Comenio, la difusión de la luz no es infinita y, lógicamente, llegará a su culminación en el comienzo del séptimo milenio, es decir, en la época de la segunda venida de Jesucristo: “[...] quàm antiquae de ultima Luce promissiones Dei, superaturam esse tandem tenebras”.<sup>40</sup> La luz, creada por Dios, Padre de las luces: Gn 1, 3, constituye, según Comenio, la esencia misma de la mente humana y, por ello, es necesario guiar a las personas para que todas brillen. Para el contexto educativo es particularmente relevante que relacione esta luz con la razón, la voluntad y el sentimiento: la luz es el vehículo principal de la educación y la sabiduría.<sup>41</sup>

Si atendemos a la *Pampaedia* y a sus contextos, encontramos una serie de indicios que respaldan la tesis sobre el arraigo escatológico de la educación en Comenio. Resulta significativa la ubicación de este importante escrito pedagógico: aparece allí donde el esquema emanatorio se eleva; es decir, se sitúa inmediatamente después de la *Pansofía*, en el punto en que la persona instruida —ya formada en el conocimiento del macrocosmos (el mundo entero) y del microcosmos (sí misma), conforme la ha guiado la *Pansofía*— debe comenzar a ascender hacia la unión con Dios. Su composición difiere de la *Didactica* checa: su propósito es ofrecer una educación universal del espíritu; constituye una herramienta metodológica mediante la cual la pansofía debe convertirse en materia de estudio para todos. Como afirma Comenio: “[...] esse luminis pansophici per mentes, sermones, actionesque hominum diducendi explanatam viam” (“[...] el camino allanado para difundir la luz pansófica por las mentes, los discursos y las acciones humanas”<sup>42</sup>).

En el primer capítulo, Comenio distingue tres tipos de educación: ninguna, alguna y universal. Su método aspira a alcanzar este último grado, el universal. El objetivo es lograr “[...] ad conciliandum imagini divinae homini, ultimum sub caelo splendorem possibile est” (“[...] el máximo esplendor posible bajo el cielo para la imagen de Dios: el ser humano”<sup>43</sup>). En el párrafo 9, define como meta “[...] verãque religione ita Deo uniendum” (“unión con Dios mediante la verdadera religión”) y “Bonum summum inveniendi, illique soli sese indivulsi jungendo, evadere beati” (“encontrar el bien supremo, unirse indisolublemente a él y alcanzar así la bienaventuranza”). Es especialmente relevante el segundo capítulo de la *Pampaedia*. Al comienzo expresa su deseo —según Núm 11, 29—: “optantes ut TOTUS POPULUS prophetet” (“que TODO EL PUEBLO sea profético”). En tal caso, señala, no sería necesario analizar estas cuestiones; sin embargo, observa que tanto personas desconocidas como amigos han criticado

40 Comenius, J. A., *Via lucis*. Eds. J. Borská – J. Nováková. In: *DJAK*. Vol. 14. Eds. J. Borská – J. Nováková. Praha, Academia, 1974, p. 285.

41 Comenius, J. A., *Panaugia*. In: *Consultatio catholica*. Vol. I, col. 126.

42 Comenius, J. A., *Pampaedia*, op. cit., col. 7.

43 *Ibid.*, col. 4.

este requisito.<sup>44</sup> Comenio explica después para qué debe servir la educación: remite nuevamente al pasaje de Gn 1, 26, donde el ser humano es llamado a ser imagen de Dios y a dominar tanto sobre los animales como sobre sí mismo. En el mismo capítulo afirma que todos somos enviados a una única escuela, destinada a preparar nuestras capacidades para la otra vida. También distingue tres libros de Dios: el libro de la naturaleza, el libro de la mente y el libro de las Escrituras. De los dos primeros, dice, todos poseen algún conocimiento; en cambio, muchos dudan del tercero e incluso ignoran su existencia.<sup>45</sup> No obstante, este libro —afirma Comenio— debe ser difundido por Dios en todas partes, precisamente ahora, “*sub mundum finem*”<sup>46</sup> (“al final del mundo”).

La parte de la *Consultatio catholica* titulada *Panorthosia* es especialmente milenarista y, desde nuestra perspectiva, su segundo capítulo reviste particular importancia. En él reaparece la relación con la educación. En el párrafo 10, Comenio menciona la educación como una de las pruebas y razones de la armonía venidera en el reino milenarista de Cristo: se trata del deseo de conocimiento y sabiduría, manifestado en el anhelo natural de toda persona por la verdad, que Comenio vincula con el deseo de una luz más intensa, ya difundida por todo el mundo.<sup>47</sup> En *Panorthosia*, Comenio volvió en varias ocasiones sobre el significado de la *Pampaedia*, y resulta especialmente relevante su integración dentro del propio concepto de la *Panorthosia*, cuya base debían constituir los libros *Pansophia*, *Pampaedia* y *Panglottia*.<sup>48</sup> Comenio reiteró esta articulación de manera idéntica en *Clamores Eliae*.

44 “At quia post proditum meum hoc Mosaico simile desiderium, tot jam nactus sum contradicentes, tacere non possum. Nempe, non ex apertis tantum adversariis (quorum apprime interest in tenebris regnare, populumque vel universum in ignorantia detineri) prodire; qui propositum hoc publicè taxare, obviandumque tantae temeritati, unde novae perniciosae oriri possent haereses, clamare animum induxerunt: sed ex amicissimis etiam veritati ac mihi reperti sunt”. Ibid., col. 8.

45 Sobre el desarrollo y la concepción de la metáfora de los tres libros de Dios, véase en particular Pavlas, P., *Trinus liber Dei: Komenského místo v dějinách metaforiky knihy* [Trinus liber Dei: El lugar de Comenio en la historia de la metáfora del libro]. Červený Kostelec, Pavel Mervart 2015.

46 Comenius, J. A., *Pampaedia*, op. cit., col. 15. Cabe señalar que fue precisamente en esa época cuando Comenio inició la traducción de la *Biblia* al turco. Véase al respecto el exhaustivo estudio de Malcolm, N., Comenius, Boyle, Oldenburg, and the Translation of the Bible into Turkish. *Church History and Religious Culture*, 87, 2007, n.º 3, pp. 327–362; de forma resumida, Blekastad, M., *Comenius. Versuch eines Umrisses von Leben, Werk und Schicksal des Jan Amos Komenský*. Praha, Academia – Oslo, Universitetsforlaget 1969, pp. 631–632.

47 Comenius, J. A., *Panorthosia*. In: *Consultatio catholica*. Vol. II, col. 373. Según Andreas Lischewski, este derramamiento de luz es ya un signo del cumplimiento parcial de la promesa de Dios, es decir, del cumplimiento parcial de las expectativas milenaristas; véase Lischewski, A., *Johann Amos Comenius und die pädagogischen Hoffnungen der Gegenwart: Grundzüge einer mentalitäts-geschichtlichen Neuinterpretation seines Werkes*. Leyden, Brill 2010, p. 87. (Elementa; Bd. 81.)

48 Comenius, J. A., *Panorthosia*, op. cit., col. 409: “Ad hoc tantò magis repraesentandum praesens hoc Panorthosiae opus totum in Pansophia, Pampaedia, Panglottia, jam paratis et praemissis, fundare conabimur: ut ibi elaborationes esse, híc compositionem duntaxat, pateat.”

Por el contrario, en la parte final de *Pansophia*, la sección más extensa de la *Consultatio catholica* titulada *Pars ultima*, Comenio enuncia cinco objetivos del esfuerzo pansófico: “I. Universae Eruditionis breviarium solidum; II. Intellectus humani fax lucida; III. Veritatis rerum norma stabilis; IV. Negotiorum vitae tabulatura certa; V. Ad Deum ipsum scala beata” (“I. Un manual conciso de educación general; II. Una antorcha clara del entendimiento humano; III. Una norma firme de la veracidad de las cosas; IV. Un inventario minucioso de las actividades de la vida; V. Una ascensión dichosa hacia Dios mismo<sup>49</sup>). Se trata de un esquema que comienza con la creación de las condiciones para la educación general, entendida como fundamento de la sabiduría humana, y culmina en el grado último, de carácter místico: la unión con Dios. Comenio sitúa la educación en primer lugar, lo que también manifiesta la tríada *scire, velle, posse* (saber, querer, poder), de uso frecuente en su obra. La reforma de la educación constituye una tarea primordial y un método para difundir la luz de la mente humana por todo el mundo. Puede afirmarse, así, que toda la *Consultatio catholica* se apoya en el principio de la educación universal de la humanidad; por ello Jan Patočka pudo afirmar acertadamente que en ella se describe el mundo entero “*sub specie educationis*”.<sup>50</sup>

Comenio concibió la realización de su proyecto de reforma universal en dos partes: a la *Consultatio catholica*, de carácter conceptual, añadiría un conjunto metodológico de medidas de aplicación en el que definía las tareas del reformador —o de los reformadores—, a quienes identificaba con el Elías de Tesbita del Antiguo Testamento, razón por la cual estos textos se conocen como *Clamores Eliae*.<sup>51</sup> En ellos se mencionan abundantemente los vínculos

49 Comenius, J. A., *Pansophiae pars ultima*. In: *Consultatio catholica*. Vol. I, col. 1310.

50 Patočka, J., *Komenského Všeobecná porada* [La consulta general de Comenio]. In: *JP/KS-II*, pp. 149–211.

51 Sobre *Clamores Eliae* y el concepto de los tres Elías, véase, entre otros; Škarka, A., Nové poznatky o Komenského rodišti, rodě i díle [Nuevos datos sobre el lugar de nacimiento, la familia y la obra de Comenio]. *Listy filologické*, 90, 1967, n.º 1, pp. 297–315; idem, Komenskýs Schrift *Clamores Eliae* als Variante der *Consultatio*, XXV, 1969, n.º 1, pp. 203–211; idem, Komenského *Clamores Eliae*, dílo jeho životního soumraku [Clamores Eliae, obra de Comenio escrita al final de su vida]. *Bratrský sborník*, n.º 1, 1968, pp. 181–195; idem, Tajemství Komenského spisu *Clamores Eliae* [El secreto del escrito *Clamores Eliae* de Comenio]. In: *Universita Karlova J. A. Komenskému 1670–1970* [Universidad Carolina J. A. Comenio 1670–1970]. Praha, Universita Karlova 1970, pp. 60–102; Nováková, J., Komenského *Clamores Eliae* rozluštěny [Clamores Eliae de Comenio descifrado]. *Listy filologické*, 98, 1975, pp. 173–174; idem, *Clamores Eliae* a autorův „životní soumrak“ [Clamores Eliae y el «caso vital» del autor]. In: idem, *Čtvrt století nad Komenským* [Un cuarto de siglo sobre Comenio]. Praha, Kalich 1990, pp. 39–51; Schaller, K., Komenského *Clamores Eliae* jako poučný politicko-pedagogický text [Clamores Eliae de Comenio como texto político-pedagógico instructivo]. *Studia Comeniana et historica*, 7, 1977, n.º 16, pp. 62–75; idem, *Die Pädagogik der „Mahnrufe des Elias“*. *Das Lebenswerk des J. A. Comenius zwischen Pädagogik und Politik*, op. cit.; Kaňák, M., Tři Eliášové v díle J. A. Komenského [Los tres Elías en la obra de J. A. Comenio]. *Český zápas*, 61, 1981, n.º 13; Beneš, J., *Clamores Eliae – svědectví o vrcholech a mezích Komenského chiliasmu* [Clamores Eliae – testimonio de los logros y limitaciones del milenarismo de Comenio]. *Studia Comeniana*

con el proceso pedagógico, los escritos pansóficos y su profundo arraigo. Comenio, sin dejarse limitar por las críticas, escribía con notable franqueza; por ello, estas notas resultan especialmente valiosas para comprender el lugar que ocupa la educación en su plan de reforma universal.

El escrito tiene como idea principal la búsqueda de procedimientos para organizar el fin de los tiempos, y la educación desempeña un papel absolutamente natural en todos los planes. Así ocurre, por ejemplo, en la descripción del verdadero camino anhelado por los antepasados —la verdadera religión, la forma auténtica de las escuelas y la educación de la juventud, y la forma recta de la monarquía—: se trata de una reforma universal orientada al advenimiento del reino de Cristo.<sup>52</sup> También menciona la importancia de los escritos de la *Consultatio catholica* para la fase final de la reforma mundial previa al segundo advenimiento, los mismos libros citados en *Panorthosia*: “Et nos igitur in nostrum Carmel congregati: sacrificia docebimus peragere soli uni Deo vivo, igne de coelo lapso, novis revelationibus; mactabimus errores omnigenos ductu Pansophiae, Pampaediae, Panglottiae et Panorthosiae; impetrabimus pluviam benedictionis, irrigaturam terram novo sapientiae rore, MP<sup>53</sup> praemissis tamen dilemmatibus et optione datâ, ut qui nunc rerum potiuntur, primi eligant primique, quicquid possunt, in rem suam agant”.<sup>54</sup> La *Pampaedia* aparece aquí claramente como un instrumento milenarista para los últimos tiempos: “Y entonces, dejando de lado las extensas *Pansophia*, *Pampaedia*, etc., y sus descripciones preparará lo más discretamente posible *machinam reformatariam*, es decir, *Clamores ultimi*

---

et historica, 24, 1994, n.º 51, pp. 105–109; idem, Letters and Relations – One of the Strata of the Manuscript Clamores Eliae. *Acta Comeniana*, 12, XXXVI, 1997, pp. 79–84.

- 52 Comenius, J. A., *Clamores Eliae*. Ed. J. Nováková. In: *DJAK*. Vol. 23. Ed. J. Nováková. Praha, Academia, 1992, pp. 162–163: „Právě se pak s tím dělali, a nešlo jim – proč, nech o tom nemluvíme, rozumíte tomu sami, aneb vyrozumíte, *Consultationem mundi* čtouc – Podťe, teď pravá cesta k tomu, po čem toužili otcové vaši i vy! Teď pravá forma škol a cvičení mládeže – i množení škol po všem světě, 2 teď pravá forma náboženství právě katolického a způsob propagandi ejus ad omnes terrae nationes. 3 Teď pravá forma monarchie *sanctorum et regni Messiae explicandi sub uni verso coelo*“ (“Justo entonces se pusieron a ello, y no les salió bien; por qué, no lo diré, lo entenderéis vosotros mismos, o lo comprenderéis leyendo *Consultationem mundi*. ¡Venid, ahora el verdadero camino hacia lo que anhelaban vuestros padres y vosotros! Ahora la verdadera forma de las escuelas y la educación de la juventud, y la multiplicación de escuelas por todo el mundo, 2 ahora la verdadera forma de la religión católica y el modo de *propagandi ejus ad omnes terrae nationes*; 3 ahora la verdadera forma de la monarquía *sanctorum et regni Messiae explicandi sub uni verso coelo*”).
- 53 Es decir, *Motus perpetuus*, movimiento continuo. Véase más detalles en Nováková, J., *Spisy Komenského o perpetuum mobile* [Los escritos de Comenio sobre el perpetuum mobile]. *Studia Comeniana et historica*, 6, 1976, n.º 12, pp. 28–48; idem., Nováková, J., *Machynka čili samotíž Komenského*. S dodatkem: Jak to s machynkou dopadlo [Machynka /pequeña máquina/, o el «samotíž» /móvil por su propio peso/ de Comenio. Con un apéndice: ¿Qué pasó con Machynka?]. In: idem, *Čtvrt století nad Komenským*, pp. 13–21.
- 54 Comenius, J. A., *Clamores Eliae*, op. cit., p. 87.

*seculi*, para que todo salga bien”.<sup>55</sup> Elías Artista, reformador bíblico y milenarista, recibirá los libros de Comenio como instrumentos para renovar el orden mundial, utilizando la *Pampaedia* como herramienta para la reforma educativa: “A Elías le corresponderá entonces repetir todo lo de esos tres Gritos, para que haya una sola voz, y ordenar de modo que esa voz sea reconocida como voz de Dios; aplicarlo a todas las naciones, enseñar cómo deben usarlo y custodiarlo verdaderamente, aun bajo pruebas, persecuciones, fuego y espada. Dondequiera que llegue la reforma: escuelas *per Pampaediam*, política *per Panorthosiam*, iglesias *per Panhenosiam*”.<sup>56</sup> De forma reiterada, Comenio vincula la educación no sólo con la formación del género humano, sino con el advenimiento del reino de Cristo, es decir, con el futuro que comenzará en el séptimo milenio.<sup>57</sup> En un pasaje especialmente significativo, establece la relación entre la pansofía, las tres varas de Elías y la educación universal —tanto en su dimensión pedagógica como constructiva—: “Fundamento de todo (para Elías) Jer 1, 10: ‘Tu deber es presentarte ante los pueblos y los reyes, destruir todo lo malo y, en su lugar, educar en el bien a todos los pueblos y reinos de la tierra’. Dale lo que el Señor le dio: (1) una vara de almendro, (2) una olla hirviendo. A ti, tres varas: MP, Cronología y Pansofía; y una olla hirviendo de revelaciones, *Lucem è tenebris* NB”.<sup>58</sup> Asimismo, Comenio relaciona los tres Elías con tres sistemas educativos históricamente condicionados: el profético, el discípulo (o apostólico) y el cristiano.<sup>59</sup>

55 Ibid., p. 93: „A tu pak nechaje obšírného Panzofie, Pampaedie etc výpisování, jen co nejkrotčeji machinam reformatořiam hotov – to jest S. an? Clamores ultimi seculi, aby to vše spolu vyšlo.“

56 Ibid., p. 97: „Eliášovi pak propriè náležeti bude 1 repetovati všecko z těch trojích Křiků, aby byl hlas jeden, a pořádati, aby se uvidělo, že ten hlas boží – 2 aplikovati všechném národum, a jak toho užiti mají, učiti z k skutečnému ostřihání všeho toho doháněti všelijakým osvědčováním a dotíráním, ohněm a mečem. Kamž přijde napravení: škol per Pampaediam, politie per Panorthosiam, cirkve per Panhenosiam.“

57 Ibid., p. 145.

58 Ibid., p. 26: „Fundament všeho (pro Eliáše) Jer. 1, ver. 10 – Tu jeho povinnost 1 jíti na oči národům a králům. 2 Bořiti všecko zlé, 3 a na to místo vzdělávati dobré všecko všudy po všech národech a královstvích země. Uveď to, jemu dal zemí Pán (1) prut mandlový, (2) hrnec vroucí. Tobě tři pruty: MP, Chronologii a Panzofii: a hrnec vroucí revelací, *Lucem è tenebris* NB.“

59 Ibid., p. 37: „První Eliáš (a po něm Elizeus) měl školy synů prorockých – Druhý Eliáš (Baptista). Ovšem, zástupy učedníků, kteréž všecky k Kristu obracel – A což třetí? Nihil jam sibi colligat, omnia Christo: jako i Mojžíš, ut praefiguratum in monte Tábor (po smrti již Janové Mat. 17, ver. 12) – již ani tři, ani dva stánkové nebudou, ale jeden Boží a Kristů, Apoc. 21, 3.“ (“El primer Elías [y después él, Eliseo] tenía escuelas de hijos proféticos; el segundo Elías [el Bautista], multitudes de discípulos, a los que todos convertía a Cristo; y el tercero? *Nihil jam sibi colligat, omnia Christo*: como Moisés, ut praefiguratum in monte Tábor [después de la muerte de Juan, Mateo 17, versículo 12]: ya no habrá tres ni dos tiendas, sino una sola de Dios y de Cristo, Apocalipsis 21, 3”).

#### 4. El problema de la corrupción del hombre y la posibilidad de su educación

Es importante la cuestión de si es posible devolver al hombre caído en el paraíso y expulsado a un estado de existencia corrompida a una condición de armonía con Dios; es decir, educarlo para que sea una imagen renovada de Dios tomando la naturaleza como modelo. Este asunto se vincula estrechamente con el problema de la predestinación y de la justificación del hombre por la sola fe, es decir, con el núcleo doctrinal de la Reforma, en particular la luterana. Comenio adoptó aquí una postura claramente supraconfesional. Hay varios pasajes clave en los que rechaza la controversia sobre estas cuestiones y recomienda —de manera casi ecuménica— no discutir asuntos que, en todo caso, sólo Dios puede juzgar adecuadamente. El primer lugar lo ocupa el escrito de comienzos de la década de 1630 *Haggaeus redivivus*, capítulo XX, *Třetí k svornosti cesta, vyrozumění sobě v rozepři* (El tercer camino hacia la concordia: el entendimiento mutuo en la disputa). Allí descarta las discusiones sobre el bautismo, la Cena del Señor, la naturaleza divina y humana de Cristo, la predestinación y la justificación. Resume estas controversias de modo conciliador y concluye: “[...] Sólo digo que no hay nada tan erróneo, perverso y condenable en ninguna de las partes que pueda romper la unanimidad cristiana”.<sup>60</sup> Sobre la presciencia escribe de manera semejante: “En lo que respecta a las disputas sobre la predestinación o la presciencia de Dios, menos aún corresponde a los hombres debatir sobre ello, pues el abismo de los juicios divinos es insondable y sus pensamientos sobre nosotros resultan inescrutables; pero, dado que ese abismo ha sido revelado en Cristo, confesad de buena gana y con unanimidad lo que es necesario, aquello que confesáis según las Escrituras”.<sup>61</sup> El segundo pasaje reproduce la misma idea: Comenio empleó el capítulo XX del *Haggaeus redivivus* al traducir el octavo libro del noble polaco Jan Łasicki. Es evidente que esta controversia teológica era para él de gran importancia y que deseaba reutilizar un fragmento ya formulado en *Haggaeus*, escrito que, al igual que otros textos de la época, sólo se conserva en manuscrito.<sup>62</sup>

60 Comenius, J. A., *Haggaeus redivivus*. Eds. S. Králík – R. Řičan. In: *DJAK*. Vol. 2. Eds. J. Daňhelka – N. Lupínková – R. Řičan et al. Praha, Academia, 1971, p. 338: „[...] já o tom jen nyní mluvím, že tu nic tak scestného, ruhavého a zatratiteldného není na žádnou stranu, což by křesťanskou jednomyslnost trhati mělo.“

61 *Ibid.*, p. 336: „Co se rozepře o predestinací neb předzvědění Božím dotýče, tu tím méně náleželo lidem o to se hádati, čím nevystižitedlnější jest propast soudů Božích, nebo myšlení jeho o nás divná jsou; avšak poněvadž i ta propast v Kristu odkrytá jest, dobře i v tom jednomyslně obojí, co potřebí, vyznáváte, to co podle Písma vyznáváte.“

62 Comenius, J. A., *Historie Lasitského*. Eds. T. Havelka – V. Petráčková – J. Just. In: *DJAK*. Vol. 9/II. Eds. M. Steiner – T. Havelka et al. Praha, Academia, 2013, pp. 275–279.

Pero hay un pasaje muy similar e importante en el capítulo octavo de *Panorthosia*.<sup>63</sup> Aquí Comenio analiza las cuestiones doctrinales fundamentales objeto de controversia, y su solución consiste, una vez más, en rechazar las disputas. En concreto, descarta esencialmente el problema de la predestinación, afirmando que ambas opiniones —la de Luis de Molina, según la cual la predestinación es la causa de las cosas futuras, y la contraria de Agustín— son posibles; al mismo tiempo, minimiza el alcance del asunto: dado que en la providencia divina todo es presencia, no se trata de presciencia, sino de contemplación. Sostiene: “Todo lo que Dios sabía de antemano tenía que suceder alguna vez. Y también: todo lo que tenía que suceder, Dios lo sabía de antemano. Y ambas cosas son inevitables”.<sup>64</sup> En otras palabras, no considera la predestinación un problema y no adopta ninguna postura rigurosa. De ello se desprende que ni siquiera la educación natural que imita a la naturaleza (“ars imitatur naturam”), a la que se adhiere por primera vez en la *Didactica* checa,<sup>65</sup> constituye para él un obstáculo doctrinal.

No obstante, Comenio tenía dificultades evidentes con estas opiniones. Hieronym Broniewski, crítico de las primeras obras pansóficas de Comenio, le reprochaba, entre otras cosas, que, según su doctrina pansófica, el hombre debía alcanzar la perfección independientemente de su pecado original y de su caída.<sup>66</sup> Es claro que Broniewski recurrió al argumento reformista tradicional, según el cual la justificación del ser humano caído se produce únicamente por la misericordia de Dios y por la fe.

Comenio también abordó estas cuestiones problemáticas en su obra pansófica *Mundus spiritualis*. Ya en los pasajes introductorios se menciona la posibilidad de la redención humana: la relación del hombre con Dios se define en tres estados sucesivos. El primero fue el estado ideal de establecimiento (*instituto*); el segundo, el estado de destitución (*destituto*), en el que actualmente permanece la humanidad; y el último será el de restitución (*restituto*), que se alcanzará gracias a los remedios (*remedia*) que Dios ha otorgado a los hombres.<sup>67</sup> La afirmación inequívoca sobre la posibilidad de la redención del

63 Comenius, J. A., *Panorthosia*, op. cit., col. 458–471, capítulo VIII, párrafos 46 a 65.

64 *Ibid.*, col. 459: „Quicquid Deus praescivit, id futurum erat. Et: Quicquid futurum erat, id Deus praescivit. Et quidem utrumque necessario.“

65 Comenius, J. A., *Didactica*, to jest umění umělého vyučování. op. cit., p. 88: „Nebo pravé jest všelijak, že *ars imitatur naturam*: to jest umění jde za přirozením; aneb monstr bere od přirození“ (“Porque es cierto que *ars imitatur naturam*: es decir, el arte sigue a la naturaleza; o bien el modelo se inspira en la naturaleza”). Sobre la problemática de este término en la concepción pedagógica de Comenio, véase en particular la tesis doctoral inédita de Šolcová, K., *Aristotelská východiska Komenského spisu Didactica magna* [Los fundamentos aristotélicos de la obra *Didactica magna* de Comenio]. Univerzita Pardubice 2015, pp. 63–76 y 87–102.

66 Komenský, J. A., *Předehra pansofie. Objasnění pansofických pokusů* [Preludio a la pansofía. Aclaración de los intentos pansóficos]. Trad. M. Klosová. Praha, Academia 2010, p. 21.

67 Comenius, J. A., *Mundus spiritualis*. In: *Consultatio catholica*. Vol. I, col. 1020.

hombre caído aparece en el primer capítulo, donde Comenio expone las razones por las que Dios todopoderoso permitió la caída: para revelar la profundidad insondable anterior a la creación, para tener la oportunidad de liberar al ser humano de esa nada y para mostrar los tesoros de su sabiduría, justicia y misericordia.<sup>68</sup> A continuación desarrolla una amplia explicación teológica de la historia de la salvación: el primer Adán permitió la caída, pero, al haber sido seducido, Dios le concedió la posibilidad de regresar a su estado original (a diferencia de los ángeles caídos, que se rebelaron por voluntad propia) y envió a un mediador, el nuevo Adán, Jesucristo.<sup>69</sup> La tarea de cada persona es recorrer el camino de la *restitutio*, que implica el conocimiento de sí misma y la experiencia del renacimiento, incluida la renuncia a la voluntad propia. Sólo quedan excluidos quienes rechazan voluntariamente esta posibilidad. Se trata, en suma, de una doctrina que afirma la posibilidad de la redención: gracias al segundo Adán, la corrupción del ser humano no sólo puede ser superada, sino que Dios mismo la exige. Depende de la libre voluntad humana reconocer este camino y regresar al estado paradisiaco. La salvación de cada persona se sostiene en la honestidad de su fe y en el conocimiento de sí.

También en la *Pampaedia* encontramos una polémica directa y significativa con la doctrina reformista sobre la corrupción del hombre. Comenio recurre a la figura retórica de la prosopopeya, anticipa la objeción acerca de la corrupción humana y la refuta con el argumento de que el nuevo Adán—Cristo— corrigió dicha corrupción.<sup>70</sup> Según Otakar Funda, son precisamente estos elementos del pensamiento de Comenio los que evidencian su vínculo con la corriente pedagógica de la exégesis bíblica y con una teología más afín al ámbito católico que al reformista.<sup>71</sup>

## 5. La base bíblica de toda educación

El componente bíblico de la educación es especialmente relevante en este contexto, pues Comenio, al fundamentar todo su pensamiento en la Escritura, construía su pedagogía a partir de las promesas y mandamientos divinos, siguiendo una línea escatológico-milenarista. Repetía con frecuencia, en particular, los versículos que vinculaban el progreso educativo de la humanidad con el anuncio de la era del reino milenarista. Una prueba plenamente auténtica de la inserción de este enfoque en el marco milenarista del plan didáctico de

---

68 Ibid., p. col. 1054–1055.

69 Ibid., p. col. 1124.

70 Comenius, J. A., *Pampaedia*, op. cit., col. 15–16.

71 Cf. Funda, O. A., *Nedělitelnost Komenského jako pedagoga a teologa* [La indivisibilidad de Comenio como pedagogo y teólogo]. *Filosofický časopis*, XL, 1992, n.º 1, pp. 27–33.

Comenio se halla en una carta a Rafał Leszczyński de la primera mitad de la década de 1630. En ella, Comenio relaciona su esfuerzo pedagógico con el versículo de Dn 12, 4 y escribe: “Empecé a abrigar grandes esperanzas en el nuevo siglo que se avecinaba y me sentí profundamente persuadido de que las palabras de Daniel se aplicaban correctamente a nuestra última época: ‘Muchos investigarán diligentemente, y se multiplicará el conocimiento’”.<sup>72</sup>

La *Didactica* checa de la misma época también concibe la educación sobre una base bíblica y escatológica: esta vida es sólo una preparación, y la educación constituye el método para purificar el alma antes de pasar a un nivel superior. Tres categorías conocidas —que evocan los tres libros de Dios— acompañan al ser humano hacia la nueva era del reino milenarista de Cristo: “De lo cual somos testigos, en primer lugar, nosotros mismos; luego, el mundo entero; y, por último, las Escrituras”.<sup>73</sup> En el capítulo XI, Comenio subraya que el nuevo método pedagógico debe fundarse ante todo en la piedad: “[...] es decir, se pone como base de todo la piedad y el verdadero temor de Dios; a continuación, se inculcan en la juventud las buenas costumbres y las virtudes como injertos nobles; y sólo entonces se les enseña el arte”.<sup>74</sup> En el capítulo XXIV, dedicado a la piedad, sitúa las Escrituras en el primer y fundamental lugar del sistema pedagógico: “Este libro sagrado, la *Biblia*, debe ser el alfa y el omega de las escuelas cristianas [...]”.<sup>75</sup> Según él, la purificación basada en la Escritura debía llegar tan lejos que todos los libros paganos fueran sustituidos por la *Biblia*: “Es inevitable [...] que, si queremos que las escuelas cristianas sean talleres de verdadera piedad, debemos introducir el libro de Dios, la *Biblia*, en las escuelas y expulsar de ellas todos los libros paganos; de lo contrario, no alcanzaremos nuestro objetivo con la juventud”.<sup>76</sup>

En la versión final en latín incluida en la colección *Opera didactica omnia*, Comenio reforzó aún más el papel de la *Biblia* en la enseñanza. En el capítulo XXIV, dedicado a la piedad, amplió de forma notable las tesis presentes en la

72 Johannes Amos Comenius [Leszno] a Rafał Leszczyński [¿a mediados de 1630?]. Eds. M. Slavíková – V. Urbánek. In: *DJAK*. Vol. 26/I. Eds. M. Steiner – M. Kłosová – V. Urbánek et al. Praha, Academia, 2018, p. 67: “Empecé a abrigar grandes esperanzas en el nuevo siglo que se avecinaba y me sentí profundamente persuadido de que las palabras de Daniel se aplicaban correctamente a nuestra última época: ‘Muchos investigarán diligentemente, y se multiplicará el conocimiento’”.

73 Comenius, J. A., *Didactica, to jest umění umělého vyučování*. op. cit., p. 47: „Čehož svédectvím jsmé předně opěť my sami: potom svět veškeren: naposledy Písmo“. Estas tres categorías son fácilmente reconocibles en tres libros de Dios: “nosotros mismos” corresponde al libro de la mente, “el mundo entero” al libro de la naturaleza, “las Escrituras” es una categoría sin nombre.

74 Comenius, J. A., *Didactica, to jest umění umělého vyučování*, op. cit., p. 76: „[...] jmenovitě za základ všeho pobožnost a pravá Boží bázeň kladená; za tím mravové a ctnosti jako roubové ušlechtilí v mládež štípení; a teprv umění v ně uvozováno bylo.“

75 *Ibid.*, p. 160: „Tato tedy svatá kniha, Biblí, v školách křesťanských alfa i omega býti musí [...]“.

76 *Ibid.*, pp. 161–162: „Nevyhnutelná káže potřeba, [...] že chceme-li právě křesťanské školy pravé pobožnosti dílny míti, musíme, knihu Boží, Biblí, do škol uvedouc, všecky naproti tomu pohanské knihy ze škol vyobcovati: jinak svého při mládeži cíle nedojdeme.“

versión checa con nuevos argumentos y testimonios: la *Biblia* debía ser tan familiar para los niños como el abecedario y, según la carta del apóstol Pablo,<sup>77</sup> ‘todos, todos, todos’ los jóvenes cristianos debían conocer las Escrituras desde la infancia.<sup>78</sup> En una extensa cita de la *Paraclesis* de Erasmo, añade incluso visiones casi utópicas sobre el uso cotidiano de la *Biblia*: el labrador debería cantarla mientras ara, el tejedor mientras teje, y habría de convertirse en tema habitual de las conversaciones cristianas.<sup>79</sup>

La visión consensuada sobre el lugar de la *Biblia* en el proceso educativo fue resumida por última vez en *Pampaedia*.<sup>80</sup> En los capítulos IX a XIII, Comenio presenta una síntesis de la metodología para la integración gradual del niño en la sociedad, incluida la educación religiosa. Según su planteamiento, la formación debía fundamentarse en la *Biblia*, de modo que el niño asimilara progresivamente sus bases y, a partir de los doce años, los conociera lo suficiente como para poder interpretarlos.

Considero también muy relevante, desde el punto de vista conceptual, qué referencias bíblicas aparecen en las obras pedagógicas canónicas de Comenio. En *Paradisus ecclesiae*, el lema introductorio —tomado del *Cantar de los Cantares*: 4, 16— impregna toda la obra y culmina en una emotiva visión del nuevo Paraíso.<sup>81</sup> Curiosamente, en la *Didactica* manuscrita checa no figura ninguna cita bíblica como lema (allí se mencionan a Cicerón, Diógenes y J. V. Andreae); en cambio, la *Didactica magna* incorpora el Salmo 67, 1–2, que subraya el conocimiento de los caminos de Dios y, por tanto, el papel educativo del mundo creado. En *Pampaedia* reaparece el versículo del *Cantar de los Cantares* 4, 16, junto con otros textos: Núm 11, 29; Joel 2, 28; Mc 16, 15; Mt 28, 19; Col 1, 27–28 y Flp 3, 17. El contenido de estos pasajes revela, de nuevo, el mensaje educativo de Dios y de sus testigos. Particularmente significativo es

77 Comenius, J. A., *Didactica magna*, op. cit., p. 163: “Omninò igitur non Plautus, non Terentius, non Ovidius, non Aristoteles personent scholas Christianas, sed Moses, David, Christus: excogitenturque modi, quibus Biblia planè ut alphabeta juventuti Deo sacrae (omnes autem Christianorum liberi sancti sunt, 1 Cor. 7, 14) familiaria reddantur”.

78 Ibid., p. 162: “Ergò in scholis Christianis ante omnes libros hic Dei Liber obtineat: ut Timothei exemplò omnes, omnes, omnes Christiani adolescentes à puero sacras literas edocti sapientes reddantur ad salutem (2 Tim. 3,15), enutriti verbis fidei (1 Tim. 4,6)”.

79 Ibid., p. 162: “Utinam hinc ad stivam aliquid decantet agricola, hinc non nihil ad radios suos moduletur textor, hujusmodi fabulis itineris taedium levet viator, ex his sint omnia Christianorum colloquia!”.

80 Comenius, J. A., *Pampaedia*, op. cit., coll. 119—219; Neval, D. A., *Die Macht Gottes Zum Heil: Das Bibelverständnis von Johann Amos Comenius in einer Zeit der Krise und des Umbruchs*. Zürich, Theologischer Verlag Zürich 2006, pp. 202–203 (Zürcher Beiträge zur Reformationsgeschichte; Bd. 23), abordó el tema de forma clara.

81 *Cantar de los Cantares* 4, 16: “Sopla, brisa del norte, ven, brisa del sur; sopla sobre mi jardín, que fluyan sus aromas, que mi amado entre en su jardín y coma sus frutos deliciosos”.

Núm 11, 29, que contiene una exhortación a que todos sean profetas,<sup>82</sup> postura que, según se afirma, fue objeto de críticas dirigidas a Comenio.

Comenio consideraba la educación basada en la *Biblia* tan fundamental que calificó las Escrituras como el alfa y el omega de toda formación; a su juicio, el sistema escolar, en consonancia con la tipología bíblica, constituía el camino hacia el paraíso terrenal. Cristo aparece como el pedagogo supremo, y sus mandamientos son vinculantes tanto para la tarea de cada individuo como para la de toda la humanidad. Entre ellos destaca el mandato de Mt 28, 19–20 —“ir y enseñar a todas las naciones”—, así como la afirmación de Sab 6, 26, según la cual “la multitud de sabios es la salvación del mundo”, pasaje que comparte un trasfondo escatológico análogo.

## 6. Conclusión

Al comparar las diversas formulaciones de Comenio sobre los objetivos y posibilidades del sistema pedagógico, aparece una afirmación reiterada: el propósito último es que cada persona llegue a ser la imagen más fiel de Dios, es decir, avanzar lo más posible en la identificación del ser humano con su Creador. Comenio denomina a este proceso ‘educación para la humanidad’. No se trata de una formación orientada principalmente a la vida social —lo cual constituye un beneficio derivado del saber adquirido—, sino de cumplir las condiciones necesarias para que el ser humano sea restaurado y alcance la última fase de su relación con Dios: el retorno a la esencia paradisiaca. Comenio no esperaba un regreso al paraíso bíblico del primer Adán; confiaba, más bien, en que el segundo Adán, Cristo, inauguraría un nuevo paraíso, habitado por una comunidad armoniosa que viviría en concordia con su Rey. Este horizonte se vincula con el giro conceptual mediante el cual Comenio propone una “escuela paradisiaca”.<sup>83</sup> Con notable frecuencia, denomina ‘paraíso’ a su sistema educativo, y ello no es accesorio: expresa la convicción de que la educación —junto con la sabiduría pansófica universal— constituye el camino mediante el cual puede alcanzarse la unión entre el hombre y Dios, es decir, el estado descrito en el Génesis como paraíso.

La educación es la adquisición de sabiduría, y esta última constituye una cualidad divina: al alcanzarla, el ser humano se convierte en imagen de Dios, lo que prepara la segunda venida de Cristo. El retorno del hombre a Dios se vincula también con su crecimiento espiritual. Exige, en primer lugar, el *Γνωθι σεαυτόν* —‘conócete a ti mismo’—, formulación que aparece ya en la *Didactica* checa; sobre esta base, el individuo debe orientarse hacia la unificación con

82 Números 29: 11: “¿Quién hará que todo el pueblo sea profeta y que el Señor les dé su espíritu?”.

83 Comenius, J. A., *Pampaedia*, op. cit., capítulo II, párrafo 23, col 17.

Dios, idealmente mediante un renacimiento interior y la renuncia a la propia voluntad, aceptando en su lugar la voluntad divina. Comenio se impuso a sí mismo la exigente tarea mística de alcanzar la *unio mystica*, la máxima unión con Dios,<sup>84</sup> y lo estableció como objetivo supremo para toda persona, aunque era consciente de que no podía exigirlo de todos. Esto conduce nuevamente a la educación: mediante una profunda reforma pedagógica es posible transformar la sociedad a través de la adquisición de la sabiduría universal. Este camino, aun fundamentado en el conocimiento espiritual pansófico, está abierto a todos. La educación no aparece como tarea aislada, sino integrada en la reforma de los tres aspectos fundamentales de la vida humana: la filosofía, la política y la religión.

Toda esta reforma no tendría sentido ni objetivo si el hombre, corrompido por el pecado original y castigado con la caída, no pudiera participar en su salvación. Aquí Comenio se aleja claramente de la teología reformista: no sólo supone la capacidad de rectificación del ser humano, sino que defiende la actividad pedagógica conjunta de Dios y del hombre; es, en este sentido, teólogo del plan pedagógico de Dios.<sup>85</sup> ¿Qué significa esto? Comenio se deja guiar por su mayor maestro, Cristo, y trata de ayudar a este segundo Adán a conducir a la humanidad hacia una sociedad armoniosa y sabia, confiado en que la unión entre la humanidad y Cristo como gobernante se producirá en el reino milenarismo prometido. De esta idea fundamental se deriva el milenarismo optimista de Comenio, cercano al *chiliasmus subtilis*, que expresa la esperanza de una sociedad moralmente ordenada, políticamente reconciliada y científicamente avanzada, en armonía con el cosmos. Su reforma incluye el trabajo por esta sociedad: el cambio de la pedagogía, la reforma del orden social y nuevas actividades científicas.<sup>86</sup> Una línea del ‘milenarismo moderado’, que también se manifestó en el pensamiento de Philipp Jacob Spener basándose en el ejemplo de Comenio, preveía igualmente esa combinación de trabajo intenso y esperanza religiosa. Por ello, Comenio se convirtió en modelo para la actividad pedagógica de los pietistas de Halle. Es considerado el primer pensador del siglo XVII que desarrolló la conexión entre milenarismo y reforma pedagógica. La educación

84 Cf. Havelka, T., Zmizeti a ztratiti se vůlí a rozumem svým. K pojetí duchovní rezignace u Komenského [Desaparecer y perderse por voluntad y razón propias. Sobre el concepto de renuncia espiritual en Comenio]. *Studia Comeniana et historica*, 52, 2022, n.º 107, pp. 9–24.

85 Funda, O. A., Nedělitelnost Komenského jako pedagoga a theologa, op. cit., p. 28: “Es teólogo de la historia divina de la salvación, teólogo del plan pedagógico divino. Entiende sus obras pedagógicas como una cooperación en la fase culminante del plan pedagógico divino, según el cual la raza humana debe ser llevada a la armonía suprema”.

86 Véase Sparrn, W., “Chiliasmus crassus” und “chiliasmus subtilis” im Jahrhundert Comenius’. Eine mentalitätsgeschichtliche Skizze. In: Kotowski, N. – Lášek, J. B. (eds.), *Johann Amos Comenius und die Genese des modernen Europa*, op. cit., pp. 122–129. Véase también Molnár, A. Die eschatologische Hoffnung der böhmischen Reformation. In: Molnár, A. et al. *Von der Reformation zum Morgen*. Leipzig, Koehler & Amelang 1959.

debe ser ejercida activamente por todas las personas, y las personas educadas crearán una sociedad que comprenda los principios de la pansofía universal y cumpla las promesas bíblicas según Da 12, 4. La humanidad, universalmente instruida y unificada, alcanzará entonces el último y más alto grado cualitativo de su existencia y vivirá en unidad con Cristo en un reino milenarismo armonioso.

Su sistema pedagógico, aunque hoy se considera un precursor de la educación moderna, se basaba en fundamentos místico-teológicos y tenía como objetivo la enmienda universal de la humanidad.